

Kriterien für die Bewertung eines Physics Fights

Präsentation (Reporter)

Positiv

- Definition des Problems (Interpretation der Problemstellung, Einschränkungen)
- Parameter (relevante Parameter möglichst vollständig aufgezeigt, einzelne genauer untersucht)
- Theoretische Grundlagen (Relevanz, verständlich vermittelt)
- Experimente (gut dokumentiert, Vorgehen beschrieben, eigene Messungen)
- Auswertung (vollständig beschriftete Diagramme, Fehlerabschätzung, sinnvoll gerundete Resultate, korrekte Einheiten)
- Vergleich Theorie – Experiment (mindestens ein Beispiel, wenn möglich quantitativ)
- Aufbau/Darstellung (strukturiert, einheitliches Layout, Quellenangaben)
- Sprache (angemessenes Tempo, verständliches Englisch)

Negativ

- Theorie und Experimente nicht aufeinander bezogen
- Schlecht strukturiert
- Formale Mängel (zu viele Stellen, fehlende oder falsche Einheiten)

Diskussion (Reporter/Opponent)

Positiv

- Gespräch mit **gleichwertiger Beteiligung** von Opponent und Reporter
- Opponent **leitet die Diskussion**, ohne sie zu dominieren
- Diskussion **relevanter Aspekte** des Problems
- Reporter gibt **kompetente Antworten** auf Fragen
- Sicherer und spontaner **Umgang mit Formeln**
- Sinnvoller **Einsatz von Skizzen**
- Idealfall: Opponent und Reporter lernen in der Diskussion etwas dazu

Negativ

- Opponent oder Reporter dominiert die Diskussion
- Opponent hakt bei unbefriedigenden Antworten nicht nach
- Opponent beschränkt sich auf unwesentliche Aspekte (formale Kleinigkeiten)
- Opponent bringt eigene Lösung in Diskussion ein
- Reporter weicht Fragen aus
- Reporter kann keine neuen Aspekte einbringen, klebt an Präsentation
- Zeit nicht ausgeschöpft

Kritik (Opponent/Reviewer)

Positiv

- **Relevanz** (wesentliche Stärken und Schwächen erkannt)
- **Sachlichkeit** (Beschränkung auf Inhalte)
- **Struktur** (sinnvolle Anordnung)
- **Sprache** (klare Aussagen)

Negativ

- Mehrheitlich Aussagen zu formalen Kleinigkeiten
- Keine Gewichtung der Aussagen

Allgemeiner Eindruck (Reporter/Opponent/Reviewer)

Positiv

- Physikalisches **Grundlagenwissen** (Grundkonzepte verstanden)
- Ausgeprägte **analytische Fähigkeiten**
- Schnelle Auffassungsgabe
- Beweglichkeit (gibt gute Antworten auf unerwartete Fragen)
- Höfliches, bestimmtes Auftreten
- Gute Zusammenarbeit mit Team
- Fairness

Negativ

- Vermeidet eindeutige Antworten
- Verständnis beschränkt sich auf Inhalt der Präsentation
- Aggressives Auftreten
- Ausgeprägte sprachliche Schwächen